

## **AIEA Agence internationale de l'énergie atomique**

*Nicole Jawerth, Bureau de l'information et de la communication*

Interview de Zion Lights, journaliste et écologiste

L'énergie nucléaire joue un rôle important dans la transition vers une énergie propre. Cependant, au fil des décennies, son utilisation a été sujette à controverse, même en France où elle représente plus de deux tiers de la production d'électricité. Parallèlement, de nombreux pays en développement, notamment en Afrique, envisagent de passer au nucléaire. Étant donné que l'opinion publique joue un rôle majeur dans les choix des gouvernements en matière de production énergétique, ce débat de longue date constitue un élément clé de la transition vers une énergie propre et durable.

Pour mieux comprendre le sujet, nous avons rencontré **Zion Lights, journaliste et activiste écologiste** qui a milité dans les deux camps en ce qui concerne le nucléaire. Autrefois porte-parole d'Extinction Rebellion, un mouvement environnemental mondial qui dénonce le nucléaire, Zion Lights est aujourd'hui la Directrice au Royaume-Uni de Environmental Progress, un organisme de recherche et de politique sur l'énergie propre et la justice énergétique pour tous.

### **Vous n'avez pas toujours été en faveur du nucléaire. Qu'est-ce qui vous a fait changer d'avis ?**

J'avais beaucoup entendu parler des mythes sur la dangerosité des déchets nucléaires et des rayonnements. En effet, la plupart des membres du mouvement environnemental auquel j'ai adhéré pendant une bonne partie de ma vie y croient sans se poser de questions.

Il y a environ six ou sept ans, en tant que membre du parti des Verts et alors que j'étais contre le nucléaire, j'ai assisté à un débat sur l'énergie. J'ai voulu poser une question sur le nucléaire, mais elle a été rapidement écartée. J'ai donc eu le sentiment que quelque chose n'allait pas. J'ai ensuite parlé à un ami ingénieur, qui m'a envoyé un article sur l'un des mythes auxquels je croyais : le nombre de personnes décédées des suites des rayonnements lors de l'accident de Fukushima. À ce moment-là, je croyais qu'il y avait eu de nombreuses victimes à cause des rayonnements émis lors de cette catastrophe, alors qu'en fait il n'y en a eu aucune. J'ai donc voulu en savoir davantage et je me suis rendu compte que nombre de mes convictions sur les déchets étaient infondées et que l'énergie nucléaire est en fait beaucoup plus sûre que les combustibles fossiles, dont beaucoup de pays dépendent encore fortement.

### **D'après vous, pourquoi le nucléaire est-il important ?**

Nous vivons sur une planète où les températures augmentent et où d'innombrables espèces sont au bord de l'extinction. Ces phénomènes aggravent encore la situation de ceux qui vivent déjà dans la pauvreté et engendrent des difficultés pour les économies de tous les pays. Pour inverser ces tendances, sortir les gens de la pauvreté et améliorer la qualité de l'air, nous avons besoin des énergies propres. L'énergie nucléaire est la seule solution réaliste pour atteindre l'objectif d'en finir avec les émissions de carbone.

En ne prenant que peu de place, une seule centrale nucléaire peut fournir de l'énergie propre pendant 80 ans. Lorsque cette source d'énergie fiable n'est pas disponible, les pays finissent souvent par utiliser le charbon ou le gaz naturel pour combler le déficit énergétique.

L'industrie nucléaire doit faire entendre sa voix, faire comprendre au public qu'elle a appris de ses erreurs et apaiser ses craintes en général. Ainsi, nous pourrions accepter l'énergie nucléaire pour ce qu'elle est plutôt que de la craindre.

### **Si l'industrie nucléaire a appris de ses erreurs, pourquoi, à votre avis, est-il encore difficile d'obtenir l'approbation du public ?**

Le mythe qui veut que l'énergie nucléaire soit mauvaise est facile à faire passer auprès du public. Beaucoup se souviennent des accidents survenus dans les centrales nucléaires de Tchernobyl en 1986 et de Fukushima en 2011. Il s'agissait bien de situations graves, mais les informations alarmistes ont engendré de fausses croyances sur ce qui s'est vraiment passé et sur l'énergie nucléaire en général, renforçant bon nombre d'idées reçues.

En outre, depuis longtemps, l'énergie nucléaire a une mauvaise réputation à cause de la culture populaire. Par exemple, lorsque je parle à des gens qui ont peur des déchets nucléaires, je constate généralement en quelques minutes qu'ils imaginent un liquide vert et corrosif mal géré. C'est l'image qui a été véhiculée par la télévision, les dessins animés et le cinéma. L'idée qu'ils se font des rayonnements est également très loin de la réalité et, enfin, beaucoup ont tendance à confondre l'énergie nucléaire avec les armes nucléaires.

Pour modifier l'opinion publique sur l'énergie nucléaire, il faudrait changer la façon d'en parler et les personnes qui en parlent, et passer à un discours soulignant tous les aspects positifs de l'énergie nucléaire, plutôt que de se contenter de répéter, comme le fait l'industrie, qu'elle est sans danger. Les combustibles fossiles ne sont pas sûrs et pourtant l'industrie les commercialise en tant qu'options vertes. L'énergie nucléaire devrait pouvoir véhiculer une image d'écologie.

### **Comment pouvons-nous commencer à transformer l'imaginaire collectif sur l'énergie nucléaire ?**

Il est important de s'attaquer aux causes profondes des craintes et des préoccupations fondamentales des gens. Pour y parvenir, nous devons être à l'écoute des préoccupations des citoyens et encourager le dialogue. Il faut donc avoir davantage de conversations et donner des explications concrètes, répondre à de nombreuses questions, parler au public et lui poser des questions. Nous devons mener une conversation où les deux parties sont entendues, au lieu de monopoliser la conversation dès le début ou de sous-estimer les problèmes soulevés par l'interlocuteur.

En outre, certains ne comprennent pas très bien ce que sont les rayonnements, l'irradiation ou la science nucléaire. Beaucoup ne se rendent pas compte que les rayonnements sont avant tout un phénomène qui se produit naturellement sur terre et dans l'espace, qu'ils nous entourent, qu'ils sont mesurables et qu'on peut agir s'il le faut. Face à certaines craintes, il peut être utile de présenter les faits de manière simple et concrète pour répondre directement aux croyances ou aux préoccupations, plutôt que de recourir à une accumulation de données, de chiffres et de longs articles que la plupart des gens ne liront pas. Cela étant, le plus important est d'être un interlocuteur aimable, patient et à l'écoute.